

## Correction du partiel du 8 novembre

**Remarque générale :** dans les copies, un certain nombre d'erreurs sont dues à une mauvaise lecture de l'énoncé. Lisez attentivement les instructions et les questions avant d'y répondre ! Si on demande de calculer la *fonction* dérivée, donnez une fonction et non pas une expression. Dans l'exercice sur l'étude de fonction, tous les calculs qui peuvent être faits doivent être faits avec Maple, et vous devez donner les commandes correspondantes !

**Enfin, attention pour ceux qui font encore l'erreur :** l'exponentielle  $e^x$  s'obtient dans Maple en tapant `exp(x)` et non pas `e^x` !!!

### Exercice 1

```
1)
> restart;
  with(numtheory);
Warning, the protected name order has been redefined and unprotected
```

```
[GIgcd, bigomega, cfrac, cfrcapol, cyclotomic, divisors, factorEQ, factorset, fermat, imagunit,
index, integral_basis, invcfrac, invphi, issqrfree, jacobi, kronecker, lambda, legendre, mcombine,
mersenne, migcdex, minkowski, mipolys, mlog, mobius, mroot, msqrt, nearestp, nthconver,
nthdenom, nthnumer, nthpow, order, pdexpand, phi, pi, pprimroot, primroot, quadres, rootsunity,
safeprime, sigma, sq2factor, sum2sqr, tau, thue]
```

```
> ?numtheory
```

La commande de la librairie `numtheory` qui permet de calculer les diviseurs d'un nombre entier est `divisors` (pour consulter son aide, taper `?numtheory[divisors]`)

```
> n:=478965400;
                                     n := 478965400
```

```
> divisors(n);
{1, 2, 4, 5, 8, 10, 20, 25, 40, 50, 100, 200, 271, 542, 1084, 1355, 2168, 2710, 5420, 6775,
 8837, 10840, 13550, 17674, 27100, 35348, 44185, 54200, 70696, 88370, 176740, 220925,
 353480, 441850, 883700, 1767400, 2394827, 4789654, 9579308, 11974135, 19158616,
 23948270, 47896540, 59870675, 95793080, 119741350, 239482700, 478965400}
```

2) On remarque que la commande précédente retourne un *ensemble* de diviseurs. Pour calculer le nombre d'éléments d'un ensemble (ou d'une liste), on dispose de la commande `nops`.

```
> nops(%);
                                     48
```

Certains ont remarqué, à juste titre, que la commande `tau` de la librairie permet de calculer le nombre de diviseurs :

```
> tau(n);
                                     48
```

3) Il suffit de faire l'intersection de l'ensemble des diviseurs de  $n$  avec l'ensemble des diviseurs de 220925.

```
> divisors(n) intersect divisors(220925);
{1, 5, 25, 8837, 44185, 220925}
```

### Exercice 2

Pour  $x$  entre 0 et 200, et  $y$  entre 0 et 200, on teste si l'équation est vérifiée (par `if`). Si c'est le

cas, alors on demande d'afficher la solution  $[x, y]$  à l'aide de `print`.

```
> restart;
> for x from 0 to 200 do
  for y from 0 to 200 do
    if x^2-y^2=3640 then print([x,y]) fi;
  od;
od;
                                     [61, 9]
                                     [79, 51]
                                     [83, 57]
                                     [101, 81]
                                     [137, 123]
                                     [187, 177]
```

Remarque : `RETURN` sert à afficher un résultat dans une procédure. En dehors d'une procédure, pour des boucles `for`, on utilise `print` pour afficher un résultat.

### Exercice 3

1) On nous demande de définir une *fonction* dans Maple ( $x \rightarrow \dots$ ). Attention à bien employer `exp(x)` et non pas `e^x` pour l'exponentielle.

```
> restart;
> f:=x->x-2*exp(x)/(exp(x)-1);
```

$$f := x \rightarrow x - \frac{2e^x}{e^x - 1}$$

La fonction  $f$  est définie pour tout  $x$ , sauf pour ceux tels que  $e^x - 1 = 0$ , c'est-à-dire pour  $x = 0$ . L'ensemble de définition de  $f$  est donc :  $D_f = ]-\infty, 0[ \cup ]0, +\infty[$

On vérifie que  $f$  est continue sur les deux intervalles qui composent  $D_f$ .

```
> iscont(f(x), x=-infinity..0);
                                     true
> iscont(f(x), x=0..infinity);
                                     true
```

```
2)
> limit(f(x), x=-infinity);
                                     -infinity
> limit(f(x), x=infinity);
                                     infinity
> limit(f(x), x=0);
                                     undefined
> limit(f(x), x=0, left);
                                     infinity
> limit(f(x), x=0, right);
                                     -infinity
```

A cause des deux dernières limites, la courbe  $C$  admet une asymptote verticale d'équation  $x = 0$ .

3) On vérifie que  $x - 2$  est asymptote en  $+\infty$  en montrant que la limite de  $f(x) - (x - 2)$  quand  $x$  tend vers  $\infty$  est 0.

```
> limit(f(x) - (x-2), x=infinity);
                                     0
```

Donc la droite d'équation  $y=x-2$  est asymptote.  
 Position de la courbe par rapport à la droite asymptote :

```
> solve (f(x) - (x-2) > 0, x);
```

RealRange( $-\infty$ , Open(0))

```
> solve (f(x) - (x-2) < 0, x);
```

RealRange(Open(0),  $\infty$ )

Donc pour  $x > 0$ , la courbe est au-dessous de la droite, et pour  $x < 0$ , la courbe est au-dessus de la droite.

4) On calcule la *fonction* dérivée par :

```
> g:=D(f);
```

$$g := x \rightarrow 1 - \frac{2e^x}{e^x - 1} + \frac{2(e^x)^2}{(e^x - 1)^2}$$

```
> g(x);
```

$$1 - \frac{2e^x}{e^x - 1} + \frac{2(e^x)^2}{(e^x - 1)^2}$$

ou bien par :

```
> g:=x->diff(f(x), x);
```

$$g := x \rightarrow \text{diff}(f(x), x)$$

```
> g(x);
```

$$1 - \frac{2e^x}{e^x - 1} + \frac{2(e^x)^2}{(e^x - 1)^2}$$

Etude de son signe.

```
> normal(g(x));
```

$$\frac{(e^x)^2 + 1}{(e^x - 1)^2}$$

On voit que le numérateur et le dénominateur sont strictement positifs pour  $x \neq 0$ . On peut le vérifier :

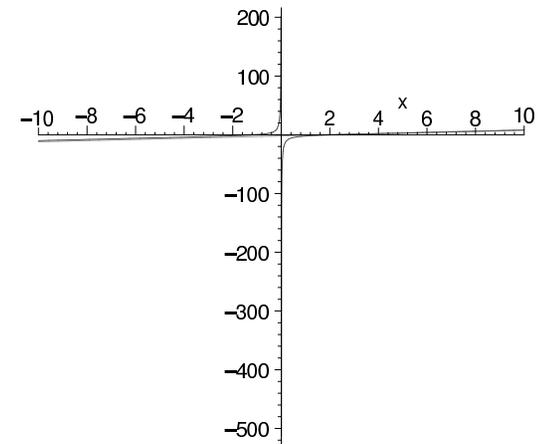
```
> solve (g(x) > 0, x);
```

RealRange( $-\infty$ , Open(0)), RealRange(Open(0),  $\infty$ )

On en déduit que  $f$  est strictement croissante sur  $]-\infty, 0[ \cup ]0, +\infty[$ .

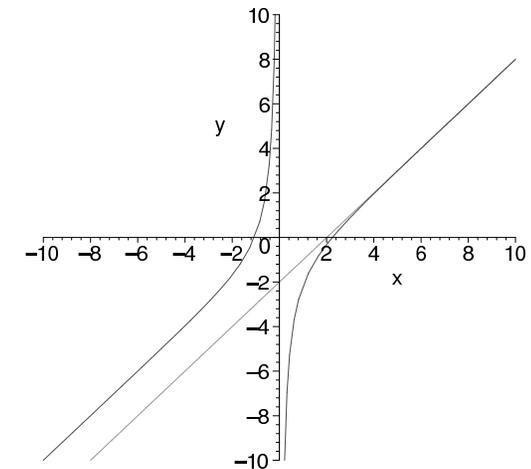
5)

```
> plot ([f(x), x-2], x);
```



On recadre en ordonnée, par exemple comme ceci, pour faire apparaître la courbe et son asymptote.

```
> plot ([f(x), x-2], x, y=-10..10);
```



*Remarque* : comme je l'ai dit lors de la correction du contrôle, évitez d'employer *infinity* comme borne de l'intervalle d'affichage dans *plot*. Cela donne des graphes qui sont "déformés" au voisinage de l'infini. Essayez `plot(sin(x), x=-infinity..infinity);` pour vous en convaincre.

```
[
[ 6)
> f(2) ; f(-1) ;
                2 -  $\frac{2e^2}{e^2 - 1}$ 
                -1 -  $\frac{2e^{(-1)}}{e^{(-1)} - 1}$ 
> evalf(f(-2)); evalf(f(-1));
                -1.686964715
                0.163953414
```

On a  $f(-2) < 0$  et  $f(-1) > 0$ . De plus,  $f$  est continue et strictement croissante sur  $I = [-2, -1]$  donc c'est une bijection de  $I$  sur  $J = f(I) = [-1.686964715, 0.163953414]$ . Comme 0 est dans  $J$ , il existe un unique  $a \in I$  tel que  $f(a) = 0$ .

```
[ 7)
> fsolve(f(x)=0, x);
                2.238645835
```

Attention ! *fsolve* nous donne une valeur approchée, mais qui n'est pas entre -2 et -1. En regardant le graphique précédent, on voit que  $f$  a deux zéros:  $a$  et un autre qui est situé entre 2 et 4. *fsolve* nous a donné par défaut une valeur approchée de cet autre zéro. Pour obtenir une valeur approchée de  $a$ , on demande à *fsolve* de chercher une solution sur  $[-2, -1]$  (consultez l'aide sur *fsolve* si vous ne vous souvenez plus de la syntaxe)

```
[ > fsolve(f(x)=0, x=-2..-1);
                -1.060090320
```